



Sondage sur la satisfaction des membres du RQ-ACA concernant l'application de la Politique sur l'action communautaire

Présentation de Céline Métivier
au colloque du RQ-ACA

10 ans de la Politique gouvernementale sur l'action communautaire
22 et 23 septembre 2011

Contexte

- AGA 2009: Ne touchez pas à la Politique
- MAIS pas d'évaluation interne de sa mise en œuvre
- AGA juin 2010: profiter du 10^e de la Politique pour dégager une vue commune de la satisfaction des membres sur l'application de la Politique

Moyen : sondage

- Questionnaire aux 59 membres du RQ-ACA
- Novembre 2010 à mars 2011
- 1/3 ont répondu

MAIS...

Bonne qualité des réponses

- Sondage complété de façon collective (exigence)
- Grands regroupements fondateurs du Comité aviseur ont répondu
- Représentent la majorité des organismes d'ACA
- Réponses étoffées: nombreux commentaires

En complément:

- Majorité des répondants au sondage (64 %) était en faveur de la Politique en 2001 (68 % lors de la Rencontre nationale de 2001)
- Appréciation globale de l'application de la Politique: autant de membres satisfaits qu'insatisfaits.
- MAIS les insatisfaits ont davantage inscrit des commentaires

Réponses au sondage:

**1. LES POINTS FORTS
de l'application de
la Politique**

LES POINTS FORTS

- Financement minimalement triennal à la mission = a amélioré la vie des organismes
- Généralisation du soutien à la mission = engagement de la Politique apprécié
- Rattachement à un seul ministère = a amélioré la vie des organismes (en autant que ce soit le bon!)

Réponses au sondage:

**2. LES POINTS FAIBLES
de l'application
de la Politique**

LES POINTS FAIBLES

- Difficulté à faire appliquer la Politique et facilité des ministères à la contourner.
- Déception quant au peu d'importance accordée à la Politique par les instances gouvernementales.
- Des organismes n'ont toujours pas accès au soutien à la mission.

LES POINTS FAIBLES (suite)

- Le peu de poids du SACAIS dans l'appareil gouvernemental à l'égard de l'application de la Politique.
- Faible support du SACAIS aux organismes qui vivent des situations conflictuelles avec leur ministère d'attache.
- L'engagement de la Politique qui a le plus compliqué la vie des organismes = harmonisation des mécanismes de reddition de comptes (réf.: nouvelles grilles de collecte d'informations du SACAIS à remplir + exigences différentes selon les agences en SSS).

LES POINTS FAIBLES (suite)

- L'engagement de la Politique qui semble le moins appliqué dans les ministères = des mécanismes pour soutenir l'évaluation, la recherche et l'innovation sociale des organismes. Peu de financement pour ça.
- Le MSSS qui n'applique pas 2 critères importants de l'ACA: 1) transformation sociale et 2) pratiques citoyennes et approches larges axées sur la globalité de la problématique abordée.
- Le fait d'être rattaché à un seul ministère donne à certains l'impression d'un cul-de-sac financier.
- Manque d'appropriation de la Politique par les organismes.

Réponses au sondage:

**3. Des commentaires
qui vont au-delà de
de la Politique**

Autres commentaires

- Hors du ministère d'attache, l'accès au financement par projet est limité.
- Des ententes de service qui occupent encore une place trop importante au sein du financement gouvernemental.
- Relations difficiles avec certains ministères.

Autres commentaires (suite)

- Effet pervers de la « sectorisation » : compartimentation du mouvement.
- Pas de réelle négociation des protocoles.

Réponses au sondage:

**4. Ce que le RQ-ACA
devrait mettre de
l'avant**

Des priorités pour le RQ-ACA:

- accorder la prépondérance au soutien à la mission dans chaque ministère et organisme gouvernemental, dans l'octroi de l'ensemble des subventions destinées aux organismes d'ACA;
- assurer l'indexation annuelle du soutien financier à la mission des organismes d'ACA dans tous les ministères et organismes gouvernementaux.

Réponses au sondage:

5. Des aspects à approfondir

Deux aspects à discuter

- Que les organismes soient à l'abri d'une ingérence politique = aspect ayant le moins changé depuis l'adoption de la Politique. Est-ce un point positif ou négatif?
- Appréciation globale: autant de satisfaits que d'insatisfaits. Les insatisfactions sont bien commentées, mais quels sont les éléments plus précis de la Politique qui amènent les membres à l'apprécier?

La parole est à vous!

Réseau québécois de l'action
communautaire autonome

www.rq-aca.org